العراب

اجتهادات ليبرالية تضر بالتنوير وتعبد الطريق للتكفير

أن تكون حداثيا ليس معناه أن تشن معارك تمس بثوابت الدين



أثبتت الكثير من التجارب أنه لا يمكن حصر الإرهاصات والمعوقات التي ترافق طريق التنوير في العالم الإسلامي في ما تطرحه تشكيلات الإسلام السياسي من جماعة الإخوان والجماعات السلفية من خطابات رجعية فحسب، بلَّ إن البعض من المحسـوبين علىٰ التيار التقدمي الليبرالي، هم بدورهم ساهموا في هذه التعثرات بإطلاقهم بين الفينة والأخرى أطروحات تمس بثوابت الدين وهو ما يعيق فعلا الوصول إلى مرحلة التنوير بل ويعبد الطريــق لدعاة التكفير الذين ينتهزون هــذه الخطابات لتأليب الرأى العام ضد التوجهات المدنية والعلمانية.

هشام النجار

🥊 القاهــرة - يطلــق البعــض مــن المحسوبين علي الاتجاه الليبرالي آراء بين الحين والآخر قد تمس بالثوابت الإسلامية، يقتنصها سلفيون وينسبونها لرموز التنوير ككل بغرض تعطيل عربة المشاروع التنوياري ات مؤخرا تد

أنكر شـخص يدعى محمد شبل في مصر يـوم عرفـة، وطالب بـالا يجتمع الحجيج فقط في يوم التاسع من ذي الحجة، ويبوزع الحج على عدة أشبهر مستدلا بالآية "الحج أشهر معلومات" تفاديا، وفق اجتهاده، للزحام والتكدس المروري. ناهيك عن آراء مناهضة لذبح الأضاحي، وأخرى صادمة بشبأن قضايا تدخـل في صلـب العقيـدة وتطعن في

يفتعل البعض معارك، عن قصد أو جهل، تدور حول قضايا لا تعبر عن مشروع فكري متماسك ولا تخدم أحدا سوى التيار المتربص بالتيار التنويري الجاد، الذي ينقب السلفيون والأصوليون عن وسيلة لتشويهه وتلويث سمعته وإظهار مقاصد ورؤى رموزه بصورة غير الصورة التي

يبرع هـؤلاء في إخراج هـذه الآراء من إطارها الضيق، حتى لو عبر عنها صاحبها على صفحته الشخصية على فيسبوك ونشرها على نطاق واسع، لا بوصفها تخصه وحده إنما بحسبانها معبرة عن عموم المثقفين القائمين علىٰ الحالـة التنويرية، والهدف إحداث بلبلة وإرباك في الرؤية لقضية التنوير

انفضاض قطاع عريض من الجمهور من حول المشروع التنويري الذي يبحث له عن صيغة حضور وتواصل مع الملايين ممن مورست عليهم عملية تجهيل ممنهجة على مدى سنوات طويلة هـدف التيار التراثـي، ولن يجد

الآراء الفردية التي لا يتبناها مثقفون

حقيقيون، مع الحرص على تعميمها

علىٰ التيار الليبرالي والقائمين بأدوار

الحداثية إلا بعمل جماعي منسق وبجهد واضح، من نتائحـه أنه تم التخطيط له

باحترافية عالية ومنهجية منضبطة،

منح الفرص للمتربصين به أو التسبب

ورتب هؤلاء تاريخهم الثقافي

حسب القرون، وجعلوا من كل قرن

حقبة تتميز بخاصية معينة تجعل منها

وحدة ثقافية غير منفردة وغير معزولة

بل حلقة من سلسلة متصلة، ووضعوا

الأفكار والمذاهب وفق ترتيب تاريخي

ومنطقي، مع الحرص على الاستفادة

من المأضيّ بما يضدم مشروعهم،

وتم تهميش الباقي بحيث يصبح

الحاضس مؤسسا عليه لا نافيا له،

وفي ذات الوقت يغني عنه بما أضفاه

من تطوير وما منحه من مقدرة على

النهضة الأوروبية مؤسسا على رفض

الثوابت الدينية أو الطعن فيها بقدر ما

كان نقدا للتراث وإعادة لقراءته برؤى

عقلانية، وهو ذاته ما يصرص عليه

الجادون في العالم العربي والإسلامي

الإصلاح الديني مشروع لخدمة الدين

عبر تجديده ونفي كل ما ألصق به

من إكراهات وتصورات لا إنسانية

فى مختلف الملفات، وهو مشروع

للمستقبل الذي يرتبط بالماضي، لكن

فاعليته تتحقق عندما يحتل الماضي مكانه الطبيعي من التاريخ دون التنكر

ويصبح الوعى بالتاريخ مسهما في

بناء نظرة للمستقبل قائمة على العقل

والمنطق، ما يؤدي إلى التحرر من

أثقال الماضى ليصبح أداة من أدوات

يؤمن التنويريون العرب بأن

لم يكن الإصلاح الديني الذي صنع

فى خلل يصيب المشروع بالعطب.

أي خطأ أو اضطراب في

لم ينجح الأوروبيون في تجربتهم

تنويرية ملحوظة ومؤَّثرة.

طريقة أفضل من وصم التنويريين بالطعن في ثوابت الدين، والتركيز على

بمسؤولية والتزام تجاه المجتمع.

قضايا لا تعبر عن مشروع فكرى متماسك ولاتخدم أحدا سوى التيار المتربص بالتيار التنويري الجاد

نزع الصورة المشوهة العدائية التى

علاوة على أن الحفاظ على ثوابت الدين واحترام قدسية معتقداته وعباداته وطقوسه يدعم مسار المشروع التنويري كمشسروع للأمة، ومن شسأنه إلىٰ تلفيقات وأطروحات صادمة تتسبب

الدفع إلى الأمام لا الجدب إلى الخلف والتسبب في الجمود والانحطاط.

يحاول هذا التيار البناء على جهود من سبقوا، مثل محمد عبده وعبدالرحمن الكواكبي وجمال الدين الأفغاني وغيرهم، بهدف التوفيق بين الإسلام وقيم الحداثة في الحضارة الغربية، عبر التأكيد على مرونة الدين الإسلامي الذي يمتلك ثوابت عقائدية يصعب المساس بها، ويحتوي على آراء فقهية بشسرية تتغير بتغير المكان

تصب جهود التنويريين المخلصين عادة في خلق تيار وسلط بين منهجين متشـــددين، يعبر كلاهما عن وجهة نظر أحاديــة ضيقة الأفق، أحدهما الأصولية السلفية التي تجنح للتقليد وتقدم أراء الفقهاء على العقل، والآخر منهج الفوضويين الذين يسعون لفرض رؤيتهم للحياة والدين دون شعور

البعض يفتعل معارك حول

ويصوغ مثقفون تصورات حداثية مستمدة أيضا من قيم الإسلام التي تدعو إلى التعددية الدينية والحرية الفردية والتعايش الإنساني والتنوع الحضاري وحفظ العهود والمواثيق والنفس، وصيانة الدماء والتحلي بالفضائل الإنسانية من رحمة وعدل وتسامح وأمانة وصدق.

وتجديدي، ما يجعل مبادئ التنويريين الجادين في واد وواقع الأمة في واد

صعوبة بالغة في التعبير عن مواقفه وطرح تصوراته وخلق تيار عام بعتنق موات، والأهم أنه يحرص علىٰ ألا يحدث تشويشسا علئ صيغتسه التوافقية التي يسعىٰ لنشرها، والمتعلقة بالحفاظ على قدسية الثوابت الدينية في التعامل مع التراث البشسري والميراث الفقهي بالنقد والفرز، لجعل الدين موردا إصلاحيا بدلا من أنه عائق أمام العقلانية والحداثة نتيجة ما تراكم عليه من تأويلات وتفسيرات دخيلة على نصوصه ومقاصده السامية.

بتريص بالحالة التنويرية الناشئة كثيرون، في مقدمتهم قادة ومنظرو الجماعات السلفية والأصولية بمختلف توجهاتها ومسمياتها، التي بنت مناهجها على أساس من التراكمات عن أصل الدين الصحيح، وهم وآخرون مهددون بفقدان النفوذ الروحي والعوائد المادية الهائلة التي يحصلون عليها إذا انهارت تلك التصورات

> قدسيتها لدى الجمهور. وتشن على بعض المثقفين حملات دعائية مضادة

ووضيح تهافتها وثبت عدم

صدرتها الجماعات الأصولية المتطرفة للعالم، والتأصيل في ذات الوقت لوجود الإسلام في الحضارة العالمية الحديثة كدين حضارة ورقى سبيله البناء لا الهدم وعمارة الأرض لَّا خرابها، يفتح المجال للتعامل مع الحداثة كمشروع كوني وليس حالة خاصة

إذا اعتنق الجمهور المسلم أدبياته أن يصبح المنهج الذي تدافع عنه وتسانده الغالبية، وهــذا لا يتحقق إذا تواصل التخبط والعشوائية واللجوء في النفور من أي مشيروع إصلاحي

دائما يقولون شيئا ويفعلون أخر، يحملون في جعبتهم أجندة مخفية هي الأساس والباقي مجرد خطابات غامضة فضفاضة هدفها تعمية وتضليل الآخر. يلجأ أحفاد حسن البنا حتى إلى الكذب البواح بل إلىيٰ أخلقته والتنظير له، كما يفعل إمام مسجد بوردو طارق أوبرو ببراعة في كتابه الصادر باللغة الفرنسية "دعوة للمصالحة / الإيمان الإسلامي وقيم الجمهورية الفرنسية".

من العنوان يبدو الخطاب إيجابيا يبتغى التوفيق بين الإسلام والجمهورية، ولكن مع توالي الصفحات يتفطن القارئ إلى الحدعة المبيتة إذ لا يتوجه طارق أوبرو إلى القارئ الفرنسي ولايهمه ما يدعيه في العنوان من مصالحة بين قيم الإسلام وقيم الجمهورية الفرنسية بقدر ما هو مهتم وموجه خطابه كله إلىٰ الطوائف الإسلاموية المتصارعة على الزعامــة والامتيازات في فرنسـا. بدعو الإسلامويين ومختلف فروعهم العلنية والسرية من أجل الاتصاد وتجاوز الخلافات المذهبية والسياسية كي يكوّنوا قوة إسلاموية واحدة بإمكانها الوقوف سياسيا أمام السلطة الفرنسية

تفتح كل الصحف الفرنسية يسارية ويمينية لإمام بوردو صفحاتها وتتركه يقدم أكاذيبه دون مواجهته بمن يستطيع توقيفه عند حده أو على الأقل تطرح عليه أسئلة نقدية، عن تصوره الإشكالي للكذب مثلا في بلد يعشق الشفافية والبحث عن الحقيقة.

لا يتردد الإمام في الحديث عن الكذب التقي" ويشسرح أكتشسافه كاتباً "تقتضى الحكمة ألا نقول الحقيقة دائما وألا نقولُّها لكل الناس. فالله نفسـه لم

ويضيف أن "الحقيقة كالدواء، هناك جرعـة لا ينبغـى تجاوزهـا، فالحقيقة ليست قادرة على قتل الجسد فحسب، بل

هى قادرة علىٰ قتل الروح أيضا". ورغم أنه يكرر دائما أنه لم يعد إخوانيا فهو لم يتغير إطلاقا ولا يزال يستتر تحت حجاب التقيلة ويعلن بصريح العبارة كاتبا أن "الصدق يعطي شـعورا بالثقة. ولكـن ينبغي خاصة أنّ يكون كلمة مصالحة. ومن هنا التساؤل عن الصدق الذي يفرّق وعلىٰ العكس، الكذب الذي يصالح. فهل هما أخلاقيان؟"

ويوضح سيؤاله أكثر الكذب سيلوكا أخلاقيا؟".

خطورة لاهوتية وأخلاقية كبرى". ويضيف مناقضا ما قال سابقا "لا يتوافق الكذب مع الإيمان!". وبعد صفحات يصبح ميكافيليا متطرفا، يكتب

الإمام الإسلاموي "الأخلاق ليست جوهرا وإنما علاقــة، وانطلاقــا من طبيعة هذه

العلاقة تتحدد الأخلاق". ويوضح "إذا كان

الكذب يسمح بتوطيد مصالحة، سيصبح أخلاقيا". يكون الفعل أخلاقيا أم لا وفقا لآثاره وعواقبه الإيجابية أو السلبية حسب من يعتمد عليه الفرنسيون في ابتداع إسلاما

نقرأ طارق أوبرو يطمئن فى صفحة نافيا أي إشارة إلىٰ احتمال اندلاع حرب أهلية أو حرب حضارات في فرنسا ولكن نجده يهدد



ويجد صاحب الرؤية الجادة مبادئــه، حيث يعمل في مناخ فكري غير

> لتشويههم من شانهم واتهامهم بعدم الأهلية أو الأحقية في القيام بهذه المهمة، مقابل طرح

أكثر الأفكار تشددا وغلوا وتكفيسرا تحت سستار عناويسن مخادعة تزعم امتلاك مشروع إصلاحي وتنويري، مثل مؤلفات يوسف القرضاوي وغيره، بل يحمل كتاب لمحمد قطب صاحب المؤلفات التكفيرية التي تقسم العالم إلى دار حرب ودار إسلام وتصف المحتمعات الإسلامية بالجاهلية، وهو شقيق سيد قطب منظر التكفير الأكبر، هذا العنوان "التنوير في العالم الإسلامي".

تستوجب هذه الحالات تبني خطاب تنويري من مثقفين حداثيين لديهم قراءة للمشهد الدولي وما يموج فيه من متغيرات، ويتطلب الاقتناع به الاستناد إلى رؤى حضارية ومنطقية متقدمة وتتماشي مع الواقع العام وكل ما ينطوي عليه من تحولات ترمي إلى الحد من الظاهرة الأصولية-



في بعض الأحيان، يقول الإمام "يجت عليك إخفاء بعض الحقائق كاتب جزائري مقيم في فرنسا وخاصة حينما يكون هناك احتمال أن تؤدي تلك الحقائق إلىٰ نتائج عكسية أو تسبب اضطرابا. تجبرنا الحكمة على عدم قول كل الحقائق".ويضيف ممرغا خطابا مزدوجا مفضوحا. كان الإخوان الأخلاق في التراب ومُرهبا من الحقيقة "أخطر مل قد يواجهنا، ليس الكذب النسيط ولاحتى الكذب الدبلوماسي وإنما قـول الحقائق كلهـا". ويضرب

إمام مسجد يرابط

في معاقله الإخوانية

مثالا قائلا "إن الحقيقة قد تحصد أرواحا وقد ينقذ الكذب أرواحا". ولا يتردد الإمام في تبرير نفاق الإسلاميين، فهم ضحية ثقّافات شمولية وفقيرة اقتصاديا ويحاول التعميم من أحل التخيف "نتعلم الكذب منذ نعومــة أظافرنــا، يتطــور الكــذب لدى المستضعفين، هـو سلاح الضعفاء الـذي يـكاد يكـون دفاعا شـرعيا عن

طارق أوبرو صاحب كتاب «دعوة للمصالحة / الإيمان الإسلامي وقيم الجمهورية الفرنسية» يقول أنه لم يعد إخوانيا لكنه لم يتغير إطلاقا

ومن هنا بترك القارئ يستنتج بأن أكاذيب الإسلاميين ليست تقية أو تكتيكا وإنما هي نتيجة لاضطهادهم في بلدانهم الأصلية. فأنا شخصيا يقول عشت في هذا المناخ في بلدي الأصلي، المغرب، حيث كانت حرية التعبير محدودة جدا وحينما جئت إلى فرنسا وكنت أنذاك منتميا إلى جماعة الإخوان المسلمين، بقيت حــذرا ولم أفصح عن ذلك الانتماء بسبب الاضطهاد الذي كانت تتعرض له الجماعة ولا تزال

بسبب سمعتها المخيفة". وهنا لا يقول الإمام الحقيقة تماشيا مع نظريته سابقة الذكر إذ من الكذب القول بأن جماعة الإخوان مضطهدة في فرنســـا وفي الغرب كلـــه، وحتىٰ في البلدان العربية لم تكن مضطهدة بل كانت مشاركة في الحكم في بلدان كثيرة

بطريقة أو بأخرى. أما عن إشارته إلى أنه لم يعد منتميا إلى جماعة الإخوان فذلك أمر يكذبه التحليل الدقيق لنشباطاته وكتاباته ومواقفه واعترافه هو ذاته في هذا الكتاب حينما يقول بصريح العبارة "لا تجد أبدا شخصا يقول لك إنه أخ مسلم". وللقارئ كل الحق أن يتساءل عما إذا كان للكتاب كاتب واحد أم كاتبان حينما يصل إلى الفقرة التالية أم هي ذهنية الإخوان المزدوجة مجسدة لدى إمام ذیب هی التی ترتک باسم الدين"، يقول ويسأل عن السبب ويجيب "لأن أساس الدين وخاصة الدين التوحيدي هـو الفضيلـة. ولأن الكذب يقوض أسبس أصالة الرسالة الروحية التي يقوم عليها، فالكذب بهذا المعنى

